
Stadt Furtwangen

Sanierung der Kläranlage Furtwangen Elektro-, Mess-, Steuer-, und Regeltechnik

Vorlagebericht über die Wertung der Angebote nach § 16 VOB/A

Durchführung der Angebotseinholung

Die Leistungen wurden im Rahmen einer beschränkten Ausschreibung nach VOB 2009, Teil A veröffentlicht.

Folgende Firmen wurden an der beschränkten Ausschreibung beteiligt:

- ♦ Aufgeforderte Firmen:
 - Fa. Stulz-Planaqua, Grafenhausen
 - Fa. MeiTec, Bahlingen
 - Fa. Blitz, Wurmlingen
 - Fa. Eisele, Glatten

- ♦ Ende der Angebotsfrist: 10.07.2012 um 11:00 Uhr

Bis zum Ende der Angebotsfrist hatten 3 der 4 Firmen ein Angebot bei der Vergabestelle eingereicht (siehe Niederschrift über Eröffnungstermin vom 10.07.2012).

Angebotsauswertung

Die eingegangenen Angebote wurden mit einem Lochstempel versehen (Nummerierung gemäß der Reihenfolge (lfd. Nr.) der Angebotseröffnung, KEV 210 EröffAng):

- 1 Fa. Blitz, Wurmlingen
- 2 Fa. MeiTec, Bahlingen
- 3 Fa. Stulz-Planaqua, Grafenhausen

Die Auswertung lieferte nachfolgendes Ergebnis.

Rechnerische Prüfung

<i>Firma</i>	<i>Angebotssumme brutto</i>	<i>Rechnerisch Geprüfte Angebotssumme brutto</i>
Fa. Stulz-Planaqua, Grafenhausen	320.501,74 €	320.501,74 €
Fa. MeiTec, Bahlingen	357.189,86 €	357.189,86 €
Fa. Blitz, Wurmlingen	438.480,25 €	438.480,25 €

Angebot der Fa. MeiTec, Bahlingen

Formale Prüfung

Es liegen keine formalen Ausschlussgründe vor.

Rechnerische Prüfung

Die Preisangaben sind vollständig. Das LV enthält keine Rechenfehler.

Technische Prüfung – Vollständigkeit der technischen Angaben

Das Angebot enthält i. W. alle geforderten technischen Angaben.

Technische Prüfung – Qualitäten

Die Qualitäten der angebotenen technischen Ausführungen entsprechen i. W. den Forderungen des LV's.

Angebot der Fa. Stulz-Planaqua, Grafenhausen

Formale Prüfung

Es liegen keine formalen Ausschlussgründe vor.

Rechnerische Prüfung

Die Preisangaben sind vollständig. Das LV enthält keine Rechenfehler.

Technische Prüfung – Vollständigkeit der technischen Angaben

Das Angebot enthält i. W. alle geforderten technischen Angaben.

Technische Prüfung – Qualitäten

Die Qualitäten der angebotenen technischen Ausführungen entsprechen i. W. den Forderungen des LV's.

Angebot der Fa. Blitz, Wurmlingen

Formale Prüfung

Es liegen keine formalen Ausschlussgründe vor. In den Positionen 2.23, 2.78 und 2.92 wurde zur Korrektur der Preise Korrekturflüssigkeit verwendet. Ebenso in verschiedenen Positionen zur Korrektur von Fabrikats- und Typangaben.

Rechnerische Prüfung

Die Preisangaben sind vollständig. Das LV enthält keine Rechenfehler. Die Positionen 2.55 bis 2.59 und 4.35 sind unangemessen niedrig kalkuliert. Auf eine Aufklärung wird aufgrund der Bieterangabe verzichtet.

Technische Prüfung – Vollständigkeit der technischen Angaben

Das Angebot enthält i. W. alle geforderten technischen Angaben.

Technische Prüfung – Qualitäten

Die Qualitäten der angebotenen technischen Ausführungen entsprechen i. W. den Forderungen des LV's.

Ergebnis der Auswertung

Die Firma Stulz-Planaqua legt das rechnerisch, technisch und wirtschaftlich günstigste Angebot vor.

Kostenvergleich

Kosten gemäß Kostenberechnung vom 11.06.2012, netto 307.517,00 €

Angebot Fa. Stulz-Planaqua, netto 269.329,19 €

Die Leistungen wurden von dem Bieter mit günstigen Wettbewerbspreisen angeboten.

Lauf, 11. Juli 12 Er

ZINK
INGENIEURE

Poststr. 1 · 77886 Lauf · ☎ 07841 703-0
Fax 07841 703-50 · info@zink-ingenieure.de

